



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

**RADA**  
Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania  
„LIWOCZ”

Brzyska, 16.12.2019 r.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA  
DZIAŁANIA „LIWOCZ”  
z dnia 09.12.2019 r. i 16.12.2019 r.**

Dotyczy oceny wniosków złożonych w **naborze nr 2/2019 o udzielenie wsparcia finansowego dla podmiotów rozwijających działalność gospodarczą** ogłoszonym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.

**Termin trwania naboru:** od 07 do 21 października 2019 r. do godziny 16.00.

W zebraniu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu 09.12.2019 r. uczestniczyło **8** Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1*) oraz Prezes Zarządu Pan Grzegorz Kudłacz, kierownik biura Pan Wojciech Kos oraz pracownik biura Pani Małgorzata Tabaczyńska-Wojnarska.

Ad 1.

Zebranie rozpoczął Przewodnicząca Rady Pan Rafał Papciak.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 3.

Następnym punktem był wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowano Pana Krzysztofa Sobczyk oraz Panią Lidię Kumięga. Obie osoby wyraziły zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie jawne:

- za kandydaturą **Pana Krzysztofa Sobczyk** głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.
- za kandydaturą **Pani Lidii Kumięga** głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Ad 4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącą Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Głosowanie nad porządkiem obrad.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Interesów Członków Rady”.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunki zgodności z ogłoszeniem o naborze.
9. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które nie spełniają warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
10. Ocena zgodności operacji z LSR na podstawie rekomendacji zawartej w „Karcie kontrolnej wniosku” poprzez wypełnienie „Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.
12. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które są niezgodne z LSR, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
13. Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
14. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
15. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
16. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które w wyniku ustalenia kwoty wsparcia nie spełniają wymogów określonych w rozporządzeniu LSR (opcjonalnie).
17. Ustalenie kwoty wsparcia na poziomie powodującym, że dana operacja mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu, po wyrażeniu pisemnej zgody przez Wnioskodawcę (opcjonalnie).
18. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 5.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem było 8 osób, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad 6.

„Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Stanowią one *załączniki nr 2* do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Został sporządzony „Rejestr Interesów Członków Rady”, wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili *brak powiązań* w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze. Stanowi on *załączniki nr 3* do niniejszego protokołu.

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Członkom Rady przedstawiony również został „Rejestr Interesów Pracowników”. Rejestr został wypełniony przez pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków, określając w nim brak powiązań w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem. Stanowi on **załączniki nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad 8.

Kierownik biura Pan Wojciech Kos poinformował członków Rady, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacje są zgodne z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze oraz operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co ma odzwierciedlenie w „Kartach kontrolnych wniosków” wypełnionych przez biuro LGD „LIWOCZ”. Komisja skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności kar w zakresie zgodności z ogłoszeniem, po czym przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunki zgodności z ogłoszeniem o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XX/175/19** w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunki zgodności z ogłoszeniem o naborze głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr XX/175/19 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad 9. – nie dotyczy.

Ad 10.

Kierownik biura Wojciech Kos poinformował członków Rady, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały zweryfikowane przez biuro LGD „LIWOCZ” z wykorzystaniem „Karty kontrolnej wniosku” w zakresie zgodności z LSR, w tym z PROW 2014-2020. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji 6 Wnioskodawców zostało wezwanych do uzupełnień w związku z brakami i omyłkami we Wniosku o przyznanie pomocy (WoPP), Biznesplanie oraz załącznikach. 5 Wnioskodawców złożyło wymagane uzupełnienia w terminie. Jeden z Wnioskodawców nie przedłożył wymaganych uzupełnień.

Wyniki weryfikacji mają odzwierciedlenie w „Kartach kontrolnych wniosków” wypełnionych przez biuro LGD „LIWOCZ”, w tym w „Karcie weryfikacji uzupełnień”.

Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji wypełnionych kart w tym zakresie, po czym przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności operacji z LSR na podstawie rekomendacji zawartej w „Karcie kontrolnej wniosku” poprzez wypełnienie „Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem”:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/1**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rubicello Marek Przewoźnik**

Lokalizacja operacji: **Brzostek**

Tytuł operacji: **Innowacyjna linia technologiczna do produkcji ozdobnych opakowań wraz z instalacją fotowoltaiczną podstawą rozwoju firmy**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/2**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **10.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej REG-KOP Martyna Reguła poprzez inwestycję w środki trwałe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/3**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo-Uslugowa „PRYMUS” Raś Małgorzata**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy Handlowo-Uslugowej „PRYMUS” Raś Małgorzata poprzez uruchomienie oddziału firmy w Kleciach**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/4**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.57**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **”MAR-BUD” Mariusz Staniszewski**

Lokalizacja operacji: **Smarżowa**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności firmy budowlanej ”MAR-BUD” Mariusz Staniszewski poprzez zakup żurawia budowlanego służącego zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń oraz zwiększeniu przepustowości transportowanych materiałów**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

0 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 8, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja **nie jest zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/5**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **DOMARA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA**

Lokalizacja operacji: **Strzegocice**

Tytuł operacji: **Wsparcie rozwoju firmy Domara poprzez budowę i wyposażenie myjni bezdotykowej w miejscowości Strzegocice**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **299999,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/6**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa Stanisław Szafran**

Lokalizacja operacji: **Gorzejowa**

Tytuł operacji: **Zakup nowoczesnego sprzętu w celu rozwoju Firmy Usługowej Stanisław Szafran**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **266236,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/7**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Wojciech Wojdyła**

Lokalizacja operacji: **Januszkowice**

Tytuł operacji: **Innowacyjne urządzenia do geometrii kół oraz serwisu klimatyzacji podstawą rozwoju firmy**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **81465,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

Ad 11.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XX/176/19** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr XX/176/19 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Ad 12.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie niedokonania wyboru operacji, które są niezgodne z LSR oraz podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy tych wniosków.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XX/177/19** w sprawie *niedokonania wyboru operacji do dofinansowania*, która nie jest zgodna z LSR głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr XX/177/19 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XX/178/19** w sprawie *przyjęcia listy operacji niezgodnych ze Strategią Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022* głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr XX/178/19 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad 13.

Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/1**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rubicello Marek Przewoźnik**

Lokalizacja operacji: **Brzostek**

Tytuł operacji: **Innowacyjna linia technologiczna do produkcji ozdobnych opakowań wraz z instalacją fotowoltaiczną podstawą rozwoju firmy**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała **8** kart do głosowania, zebrała **8** kart, w tym:

- ważnych głosów: **8**

- nieważnych głosów: **0**

Operacja uzyskała **19,00 punktów.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/2**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **10.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej REG-KOP Martyna Reguła poprzez inwestycję w środki trwałe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **14,00 punktów**.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/3**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo-Usługowa „PRYMUS” Raś Małgorzata**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy Handlowo-Usługowej „PRYMUS” Raś Małgorzata poprzez uruchomienie oddziału firmy w Kleciach**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **17,00 punktów**.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/5**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **DOMARA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA**

Lokalizacja operacji: **Strzegocice**

Tytuł operacji: **Wsparcie rozwoju firmy Domara poprzez budowę i wyposażenie myjni bezdotykowej w miejscowości Strzegocice**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **299999,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **19,00 punktów**.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/6**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa Stanisław Szafran**

Lokalizacja operacji: **Gorzejowa**

Tytuł operacji: **Zakup nowoczesnego sprzętu w celu rozwoju Firmy Usługowej Stanisław Szafran**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **266236,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **10,00 punktów**.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/7**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Wojciech Wojdyła**

Lokalizacja operacji: **Januszkowice**

Tytuł operacji: **Innowacyjne urządzenia do geometrii kół oraz serwisu klimatyzacji podstawą rozwoju firmy**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **81465,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **9,00 punktów**.

Ad 14. – nie dotyczy

Ad 15.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/1**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rubicello Marek Przewoźnik**

Lokalizacja operacji: **Brzostek**

Tytuł operacji: **Innowacyjna linia technologiczna do produkcji ozdobnych opakowań wraz z instalacją fotowoltaiczną podstawą rozwoju firmy**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300 000,00 zł**.



2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/2**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **10.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej REG-KOP Martyna Reguła poprzez inwestycję w środki trwałe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,

- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300 000,00 zł.**

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/3**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo-Uslugowa „PRYMUS” Raś Małgorzata**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy Handlowo-Uslugowej „PRYMUS” Raś Małgorzata poprzez uruchomienie oddziału firmy w Kleciach**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,

- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300 000,00 zł.**

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/5**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **DOMARA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA**

Lokalizacja operacji: **Strzegocice**

Tytuł operacji: **Wsparcie rozwoju firmy Domara poprzez budowę i wyposażenie myjni bezdotykowej w miejscowości Strzegocice**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **299999,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **299 999,00 zł.**

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/6**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa Stanisław Szafran**

Lokalizacja operacji: **Gorzejowa**

Tytuł operacji: **Zakup nowoczesnego sprzętu w celu rozwoju Firmy Usługowej Stanisław Szafran**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **266236,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **266 236,00 zł.**

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/7**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Wojciech Wojdyła**

Lokalizacja operacji: **Januszkowice**

Tytuł operacji: **Innowacyjne urządzenia do geometrii kół oraz serwisu klimatyzacji podstawą rozwoju firmy**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **81465,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **81 465,00 zł.**

Ad 16. – nie dotyczy

Ad 17. Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia na poziomie powodującym, że dana operacja zmieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu, po wyrażeniu pisemnej zgody przez Wnioskodawcę.

W wyniku oceny operacji nr **2/2019/5**, pt. „**Wsparcie rozwoju firmy Domara poprzez budowę i wyposażenie myjni bezdotykowej w miejscowości Strzegocice**”, wg lokalnych kryteriów wyboru Rada stwierdziła, że operacja znajdzie się na drugim miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji.

Mając na uwadze wnioskowaną i ustaloną kwotę wsparcia, operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków, który wynosi 537 463,80 zł. (brakująca kwota do dofinansowania operacji to 62.535,20 zł).

W związku z powyższym, aby ustalić kwotę wsparcia pozwalającą na dofinansowanie operacji, podjęto decyzje o zastosowaniu postępowania zgodnego z § 3 ust. 25 pkt.2 *Procedury ogłaszania, oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD w ramach wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”*.

Sporządzono stosowne pismo do Wnioskodawcy, które ma na celu ustalenie, czy Wnioskodawca wyrazi zgodę na obniżenie kwoty wsparcia do poziomu 237 463,00 zł powodującego, że operacja zmieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 2/2019.

Ze względu na zaistniałą sytuację przewodniczący Rady zgłosił wniosek o przerwę w posiedzeniu Rady, tak aby Wnioskodawca mógł określić swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Wniosek ten poddano głosowaniu przez wszystkich członków Rady.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem przerwy w posiedzeniu głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w posiedzeniu, proponując termin jego wznowienia na 16.12.2019 r., godz. 15.30 pod warunkiem, że do tego czasu Wnioskodawca zajmie stanowisko w niniejszej sprawie, o czym przewodniczącego Rady poinformuje biuro LGD „LIWOCZ”.

### **WZNOWIENIE POSIEDZENIA RADY W DNIU 16.12.2019 R.**

W drugiej części posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu 16.12.2019 r. uczestniczyło **8** Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 9*) oraz Prezes Zarządu Pan Grzegorz Kudłacz, kierownik biura Pan Wojciech Kos oraz pracownik biura Pani Małgorzata Tabaczyńska-Wojnarska.

Członkowie Rady zapoznali się z pismem Wnioskodawcy z dnia 11.12.2019 r., w którym wyraził on zgodę na obniżoną kwotę wsparcia w wysokości 237 463,00 zł. (pismo stanowi *załącznik nr 10* do niniejszego protokołu).

Rada przystąpiła do ustalania kwoty wsparcia dla operacji:

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/5**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **DOMARA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA**

Lokalizacja operacji: **Strzegocice**

Tytuł operacji: **Wsparcie rozwoju firmy Domara poprzez budowę i wyposażenie myjni bezdotykowej w miejscowości Strzegocice**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **299999,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem obniżonej kwoty wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **237 463,00 zł.**

Ad 18.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/1**

Data wpływu wniosku: **17.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rubicello Marek Przewoźnik**

Lokalizacja operacji: **Brzostek**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XX/179/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XX/179/19 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/5**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **DOMARA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA**

Lokalizacja operacji: **Strzegocice**

Tytuł operacji: **Wsparcie rozwoju firmy Domara poprzez budowę i wyposażenie myjni bezdotykowej w miejscowości Strzegocice**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **299999,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XX/180/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XX/180/19 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/3**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **11.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo-Uslugowa „PRYMUS” Raś Małgorzata**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy Handlowo-Uslugowej „PRYMUS” Raś Małgorzata poprzez uruchomienie oddziału firmy w Kleciach**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XX/181/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr XX/181/19 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/2**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **10.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej REG-KOP Martyna Reguła poprzez inwestycję w środki trwałe**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XX/182/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr XX/182/19 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/6**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa Stanisław Szafran**

Lokalizacja operacji: **Gorzejowa**

Tytuł operacji: **Zakup nowoczesnego sprzętu w celu rozwoju Firmy Usługowej Stanisław Szafran**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **266236,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XX/183/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr XX/183/19 stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2019/7**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.25**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Wojciech Wojdyla**

Lokalizacja operacji: **Januszkowice**

Tytuł operacji: **Innowacyjne urządzenia do geometrii kół oraz serwisu klimatyzacji podstawą rozwoju firmy**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **81465,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XX/184/19** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr XX/184/19 stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ad 19

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XIX/185/19** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr XX/185/19 stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Ad 19. Wolnych wniosków i zapytań brak.

Ad 20. Na tym zakończono posiedzenie Rady.

**Protokolant /Sekretarz Rady**

**Daniel Wójcik**

  
.....

**Przewodniczący Rady**

**Rafał Papciak**

  
.....

Załączniki:

1. Lista obecności z dnia 09.12.2019 r.
2. Deklaracje Poufności i Bezstronności – 8 szt.
3. Rejestr Interesów Członków Rady – 7 szt.
4. Rejestr Interesów Pracowników – 7 szt.
5. Uchwała nr XX/175/19 z dnia 09.12.2019 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z ogłoszeniem o naborze.
6. Uchwała nr XX/176/19 z dnia 09.12.2019 r. w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR.
7. Uchwała nr XX/177/19 z dnia 09.12.2019 r. w sprawie niedokonania wyboru operacji do dofinansowania.
8. Uchwała nr XX/178/19 z dnia 09.12.2019 r. w sprawie przyjęcia listy operacji niezgodnych z LSR.
9. Lista obecności z dnia 16.12.2019 r.
10. Pismo od Wnioskodawcy z dnia 11.12.2019 r.
11. Uchwała nr XX/179/19 z dnia 16.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
12. Uchwała nr XX/180/19 z dnia 16.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
13. Uchwała nr XX/181/19 z dnia 16.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
14. Uchwała nr XX/182/19 z dnia 16.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
15. Uchwała nr XX/183/19 z dnia 16.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
16. Uchwała nr XX/184/19 z dnia 16.12.2019 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
17. Uchwała nr XX/185/19 z dnia 16.12.2019 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.